



**PERBEDAAN HASIL BELAJAR IPA DENGAN MENGGUNAKAN
MODEL PEMBELAJARAN *MIND MAPPING* DAN *EXAMPLE
NON EXAMPLE* PADA SISWAKELAS IV SD NEGERI
KAUMAN KIDUL DAN SD NEGERI BUGEL 1
KOTA SALATIGA SEMESTER II
TAHUN PELAJARAN
2015/2016**

SKRIPSI

untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan
pada Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga

1956
Oleh

CAHYO PUTRI AYUNING PAMBUDI

292012040

**PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
SALATIGA
2016**



PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
Jl. Diponegoro 52 - 60 Salatiga 50711
Jawa Tengah, Indonesia
Telp. 0298 - 321212, Fax. 0298 321433
Email: library@adm.uksw.edu ; http://library.uksw.edu

PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : CAHYO PUTRI AYUNING PAMBUDI
NIM : 292012040 Email : 292012040@student.uksw.edu
Fakultas : FKIP Program Studi : PGSD
Judul tugas akhir : PERBEDAAN HASIL BELAJAR IPA DENGAN MENGGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN
MIND MAPPING DAN EXAMPLE NON EXAMPLE PADA SISWA KELAS IV SD NEGERI
KAUMAN KIDUL DAN SD NEGERI BUGEL 1 KOTA SALATIGA SEMESTER II TAHUN
PELAJARAN 2015 / 2016
Pembimbing : 1. EUNICE WIDYANTI SETYANINGTYAS, S.Pd., M.Pd.
2. _____

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Hasil karya yang saya serahkan ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar keserjanaan baik di Universitas Kristen Satya Wacana maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Hasil karya saya ini bukan saduran/terjemahan melainkan merupakan gagasan, rumusan, dan hasil pelaksanaan penelitian/implementasi saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing akademik dan narasumber penelitian.
3. Hasil karya saya ini merupakan hasil revisi terakhir setelah diujikan yang telah diketahui dan disetujui oleh pembimbing.
4. Dalam karya saya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya saya ini, serta sanksi lain yang sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Kristen Satya Wacana.

Salatiga, 9 Juni 2016



CAHYO PUTRI A.P

F-LIB-080



PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : CAHYO PUTRI ATUNING PAMBUDI
NIM : 292012040 Email : 292012040@student.uksw.edu
Fakultas : FKIP Program Studi : PGSD
Judul tugas akhir : PERBEDAAN HASIL BELAJAR IPA DENGAN MENGGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN
MIND MAPPING DAN EXAMPLE NON EXAMPLE PADA SISWA KELAS IV SD NEGERI
KAUMAN KIDUL DAN SD NEGERI BUGEL 1 KOTA SALATIGA SEMESTER II TAHUN
PELAJARAN 2015 / 2016

Dengan ini saya menyerahkan hak *non-eksklusif** kepada Perpustakaan Universitas – Universitas Kristen Satya Wacana untuk menyimpan, mengatur akses serta melakukan pengelolaan terhadap karya saya ini dengan mengacu pada ketentuan akses tugas akhir elektronik sebagai berikut (beri tanda pada kotak yang sesuai):

- ☒ a. Saya mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA
- ☐ b. Saya tidak mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA**

* Hak yang tidak terbataskannya bagi satu pihak saja. Pengajar, peneliti, dan mahasiswa yang menyerahkan hak non-eksklusif kepada Repositori Perpustakaan Universitas saat mengumpulkan hasil karya mereka masih memiliki hak copyright atas karya tersebut.


** Hanya akan menampilkan halaman judul dan abstrak. Pilihan ini harus dilampiri dengan penjelasan/ alasan tertulis dari pembimbing TA dan diketahui oleh pimpinan fakultas (dekan/kaprodi).

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Salatiga, 9 Juni 2016

Mengetahui,


EUNICE WIDYANTI S., S.Pd., M.Pd.
Tanda tangan & nama terang pembimbing I


CAHYO PUTRI A.P.
Tanda tangan & nama terang mahasiswa

Tanda tangan & nama terang pembimbing II

LEMBAR PENGESAHAN

**PERBEDAAN HASIL BELAJAR IPA DENGAN MENGGUNAKAN MODEL
PEMBELAJARAN *MIND MAPPING* DAN *EXAMPLE NON EXAMPLE*
PADA SISWAKELAS IV SD NEGERI KAUMAN KIDUL DAN
SD NEGERI BUGEL 1 KOTA SALATIGA
SEMESTER II TAHUN PELAJARAN
2015/2016**

oleh

Cahyo Putri Ayuning Pambudi
292012040

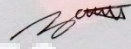
Skripsi ini telah diuji dan dipertahankan dalam Sidang Ujian Skripsi
Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP UKSW
pada tanggal 3 Juni 2016

Setyorini, M.Pd.
Dosen Penguji I



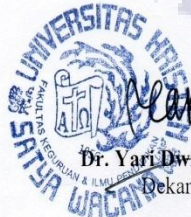
0 Juni 2016

Eunice Widyanti S, S.Pd., M.Pd.
Dosen Pembimbing/Penguji II



9 Juni 2016

Mengesahkan,



Dr. Yari Dwikurnaningsih, M.Pd.
Dekan FKIP UKSW



Harry Sanoto, S.Si., M.Pd.
Kaprodi PGSD

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Cahyo Putri Ayuning Pambudi
NIM : 292012040
Program Studi : S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP UKSW
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Kristen
Satya Wacana

Menyatakan dengan sungguh-sungguh bahwa skripsi berjudul “PERBEDAAN HASIL BELAJAR IPA DENGAN MENGGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN *MIND MAPPING* DAN *EXAMPLE NON EXAMPLE* PADA SISWAKELAS IV SD NEGERI KAUMAN KIDUL DAN SD NEGERI BUGEL 1 KOTA SALATIGA SEMESTER II TAHUN PELAJARAN 2015/2016” adalah benar-benar karya tulis sendiri bukan jiplakan dari karya tulis orang lain. Pendapat atau temuan orang lain yang terdapat dalam skripsi ini dikutip atau dirujuk berdasarkan kode etik ilmiah.

Demikian surat pernyataan ini saya buat, dan apabila dikemudian hari terbukti pernyataan ini tidak benar, maka saya siap menerima sanksi akademik apapun.

Salatiga, 18 Mei 2016

Pembuat Pernyataan,



Cahyo Putri A.P
292012040

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO :

“Pendidikan merupakan perlengkapan paling baik untuk hari tua” (Aristoteles)

“Banyak kegagalan dalam hidup ini dikarenakan orang-orang yang tidak menyadari betapa dekatnya mereka dengan keberhasilan saat mereka menyerah” (Thomas Alva Edison)

PERSEMBAHAN :

1. Orang tuaku tercinta (Bapak Waluyo Sukemi, Almh. Ibu Sri Umiyati dan Ibu Siti Zumrotul Solikah) yang senantiasa memberikan dukungan, motivasi, materi dan doa.
2. Kakak dan adik tersayang yang selalu memberikan dukungan.
3. Sahabat-sahabatku (Isti, Fatma, Ari, Vita, Hanik, Irfan, Wiji) yang selalu memberikan bantuan dan semangat.
4. Umar Dani yang selalu memberikan motivasi dan semangat.
5. Teman satu angkatan khususnya kelas RS12B yang memberikan semangat serta dukungan saat berjuang bersama-sama.
6. Almamaterku

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan berkah-Nya sehingga peneliti mendapat bimbingan dan kemudahan dalam menyelesaikan penyusunan skripsi dengan judul “Perbedaan Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran *Mind Mapping* dan *Example Non Example* Pada Hasil Belajar IPA Siswa Kelas IV SD Negeri Kauman Kidul dan SD Negeri Bugel 1 Kota Salatiga Semester II Tahun Pelajaran 2015/2016”. Skripsi ini merupakan syarat akademis dalam menyelesaikan pendidikan S1 Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Kristen Satya Wacana.

Di dalam penulisan skripsi ini peneliti banyak mendapatkan bantuan dari berbagai pihak, baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati peneliti mengucapkan terima kasih kepada :

1. Prof. Pdt. Drs. John A. Titaley, Th.D. Rektor Universitas Kristen Satya Wacana, yang telah memberikan keputusannya untuk menerima penulis sebagai mahasiswa S1 PGSD dan kebijakannya terhadap S1 PGSD.
2. Dr. Yari Dwikurnaningsih, M.Pd. Dekan FKIP Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga yang telah memberikan izin penelitian.
3. Herry Sanoto, S.Si., M.Pd. Kaprogdi S1 PGSD FKIP Universitas Kristen Satya Wacana yang telah memberikan izin penelitian.
4. Eunice Widyanti Setyaningtyas, S.Pd., M.Pd. Dosen pembimbing yang telah memberikan bimbingan, arahan dan petunjuk kepada penulis dengan penuh kesabaran ketulusan serta keikhlasan dan bijaksana dalam menyusun skripsi ini.
5. Setyorini, M.Pd. Dosen penguji yang telah meluangkan waktu, tenaga dan pikiran untuk menguji dan memberi masukan terhadap skripsi ini.
6. Drs. Susiyanto, M.Pd. Selaku wali studi yang telah membimbing dan memberikan semangat kepada penulis.
7. Yuli Rindarningsih, S.Pd. Selaku kepala sekolah SD Negeri Kauman Kidul yang telah memberi izin penelitian.

8. Basrach, S.Ag. Selaku kepala sekolah SD Negeri Bugel yang telah memberi izin penelitian.
9. Poeji Rahayu, S.Pd. Selaku guru kelas IV SD Negeri Kauman Kidul yang telah mendukung dan membantu selama pelaksanaan penelitian.
10. Sri Weni, S.Pd.SD. Selaku guru kelas IV SD Negeri Bugel 1 yang telah mendukung dan membantu selama pelaksanaan penelitian.
11. Siswa kelas IV SD Negeri Kauman Kidul dan SD Negeri Bugel 1 yang telah berpartisipasi dalam penelitian ini.
12. Semua pihak yang telah berperan dan membantu dalam penyusunan skripsi yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Demikian yang dapat peneliti sampaikan, semoga semua bantuan dan bimbingan yang telah diberikan menjadi amal kebaikan dan mendapat berkah yang berlimpah dari Allah SWT. Harapan peneliti, semoga skripsi ini dapat memberi manfaat kepada peneliti khususnya dan pembaca pada umumnya.

Salatiga, 18 Mei 2016

Penulis

ABSTRAK

Pambudi, Cahyo Putri Ayuning. 2016. Perbedaan Hasil Belajar IPA dengan Menggunakan Model Pembelajaran *Mind Mapping* Dan *Example Non Example* Pada Siswa Kelas IV SD Negeri Kauman Kidul dan SD Negeri Bugel 1 Kota Salatiga Semester II Tahun Pelajaran 2015/2016. Program Studi S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP UKSW. Pembimbing Eunice Widyanti Setyaningtyas, S.Pd., M.Pd.

Kata kunci : Model pembelajaran *Mind Mapping*, model pembelajaran *Example Non-Example*, hasil belajar IPA, SD.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan hasil belajar IPA dengan menggunakan model pembelajaran *mind mapping* dan model *example non-example* pada siswa kelas IV. Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian eksperimen semu atau (*quasi eksperimental research*). Penelitian dilakukan di SDN Kauman Kidul sebagai kelas eksperimen 1 dan SDN Bugel 1 sebagai kelas eksperimen 2. Data penelitian diambil dari *pretest* dan *posttest* pada kedua kelas. Untuk mengetahui signifikansi perbedaan hasil belajar dari kedua kelas tersebut dilakukan dengan menggunakan uji *t-test* bantuan program perhitungan statistik *SPSS 20 for windows*. Hasil *t*-hitung diperoleh signifikansi $,043 < 0,05$, yang artinya terdapat perbedaan yang signifikan antara model pembelajaran *mind mapping* dan model pembelajaran *example non-example* pada hasil belajar IPA siswa kelas IV SD Negeri Kauman Kidul dan siswa SD Negeri Bugel 1 Kota Salatiga Semester II Tahun 2015/2016. Saran dalam penelitian ini diharapkan guru lebih inovatif dalam pemilihan model pembelajaran, salah satunya dengan menerapkan model pembelajaran *mind mapping* untuk meningkatkan hasil belajar siswa pada mata pelajaran IPA. Untuk sekolah hendaknya menyediakan sarana prasarana yang memadai untuk kegiatan belajar mengajar. Serta siswa hendaknya lebih memperhatikan dan lebih aktif dalam mengikuti pelajaran.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT	ii
PERSETUJUAN AKSES	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
SURAT PERNYATAAN	v
MOTO DAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
ABSTRAK	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
 BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian	5
1.4 Manfaat Penelitian	5
1.5.1 Manfaat Teoritis	5
1.5.2 Manfaat Praktis	5
 BAB II KAJIAN PUSTAKA	
2.1 Kajian Teori	7
2.1.1 Pembelajaran IPA	
2.1.1.1 Pengertian IPA	7
2.1.1.2 Hakikat IPA	8
2.1.1.3 Teori Belajar yang Melandasi IPA	8
2.1.1.4 Pembelajaran IPA di SD	10
2.1.2 Model Pembelajaran <i>Mind Mapping</i>	11

2.1.3 Model Pembelajaran <i>Example Non-Example</i>	15
2.1.4 Hasil Belajar	18
2.2 Kajian Hasil Penelitian yang Relevan	19
2.3 Kerangka Pikir	20
2.4 Hipotesis Penelitian	23

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Jenis, Desain dan Lokasi Penelitian	24
3.1.1 Jenis Penelitian	24
3.1.2 Desain Penelitian	24
3.1.3 Lokasi Penelitian	26
3.2 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional	26
3.2.1 Variabel Bebas	26
3.2.2 Variabel Terikat	26
3.2.3 Definisi Operasional	27
3.3 Subjek Penelitian	27
3.4 Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data	28
3.4.1 Teknik Pengumpulan Data	28
3.4.2 Instrumen Pengumpulan Data	28
3.5 Validitas dan Reliabilitas Instrumen	33
3.5.1 Validitas Instrumen	33
3.5.2 Reliabilitas Instrumen	34
3.6 Teknik Analisis Data	35
3.6.1 Uji Normalitas	35
3.6.2 Uji Homogenitas	35
3.6.3 Uji N-Gain	35
3.6.4 Uji Beda Rata-rata	36
3.6.5 Uji Hipotesis	36

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Umum Subjek Penelitian	38
---	----

4.1.1	Subjek Penelitian	38
4.1.2	Pelaksanaan Penelitian	39
4.2	Hasil Observasi Pelaksanaan Pembelajaran	40
4.2.1	Hasil Observasi Pelaksanaan Pembelajaran Kelas <i>Mind Mapping</i>	40
4.2.2	Hasil Observasi Pelaksanaan Pembelajaran Kelas <i>Example Non-Example</i>	43
4.3	Data Hasil Belajar IPA Siswa	45
4.3.1	Hasil Belajar Kelas <i>Mind Mapping</i>	45
4.3.1.1	Hasil <i>Pretest</i> Kelas <i>Mind Mapping</i>	45
4.3.1.2	Hasil <i>Posttest</i> Kelas <i>Mind Mapping</i>	46
4.3.2	Hasil Belajar Kelas <i>Example Non-Example</i>	48
4.3.2.1	Hasil <i>Pretest</i> Kelas <i>Example Non-Example</i>	48
4.3.2.2	Hasil <i>Posttest</i> Kelas <i>Example Non-Example</i>	50
4.4	Uji Persyaratan Analisis Data	52
4.4.1	Uji Normalitas Data	52
4.4.1.1	Uji Normalitas data <i>Pretest</i> Kelas <i>Mind Mapping</i>	52
4.4.1.2	Uji Normalitas data <i>Posttest</i> Kelas <i>Mind Mapping</i>	53
4.4.1.3	Uji Normalitas data <i>Pretest</i> Kelas <i>Example Non-Example</i>	54
4.4.1.4	Uji Normalitas data <i>Posttest</i> Kelas <i>Example Non-Example</i>	55
4.4.2	Uji Homogenitas Data	57
4.4.3	Uji N-Gain	57
4.5	Pengujian Hipotesis	58
4.5.1	Analisis Uji t	58
4.6	Hasil Uji Hipotesis	59
4.7	Pembahasan Hasil Penelitian	60

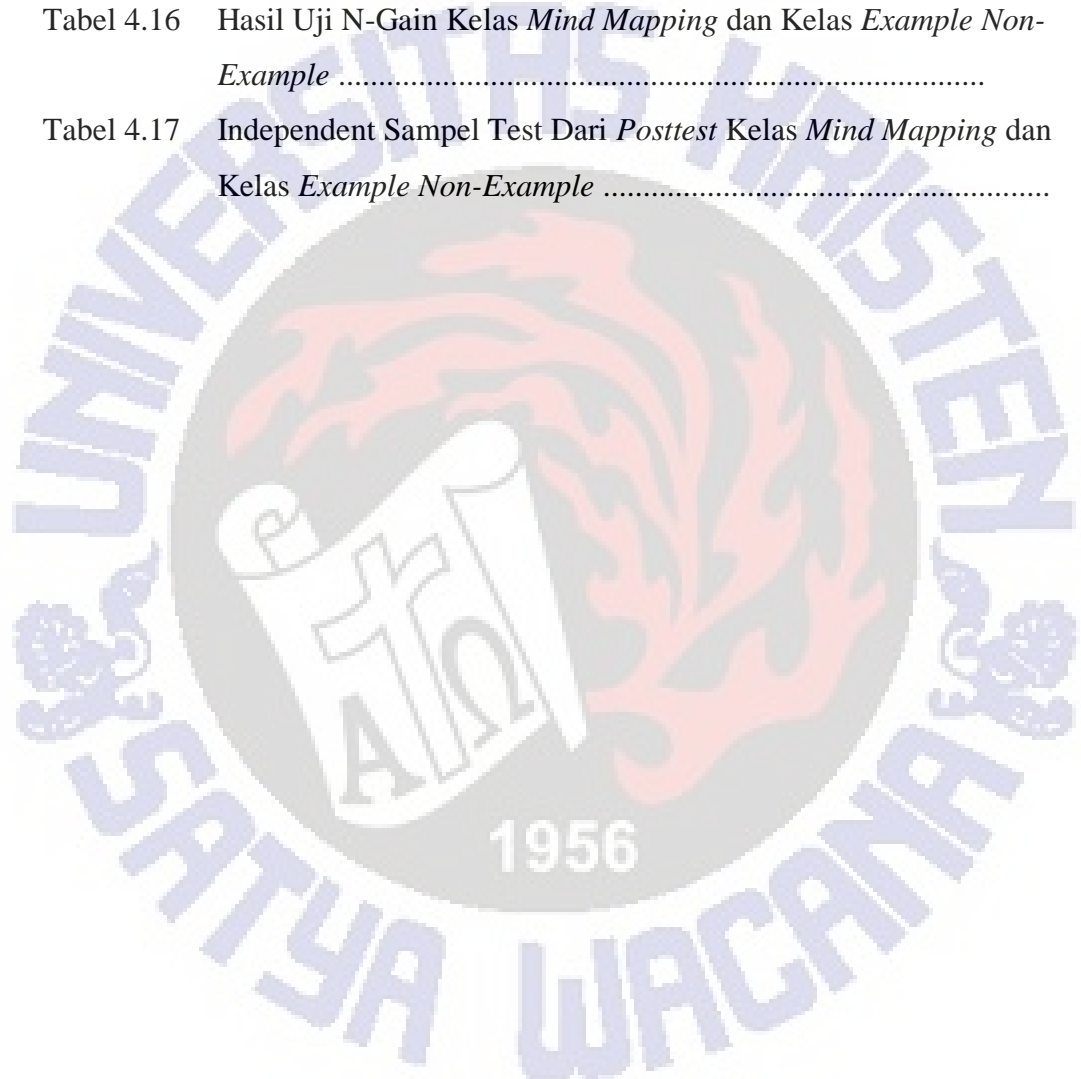
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Simpulan	64
5.2 Saran	64
DAFTAR PUSTAKA	66
LAMPIRAN	69



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Unsur Otak Kiri dan Otak Kanan yang Terlibat dalam Pembuatan <i>Mind Mapping</i>	12
Tabel 3.1	Desain Eksperimen <i>Nonequivalent Control Group Design</i>	24
Tabel 3.2	Rincian Jumlah Siswa Kelas IV SDN Kauman Kidul dan SDN Bugel 1 Semester II Tahun Pelajaran 2015/2016	27
Tabel 3.3	Kisi-kisi Lembar Observasi Model <i>Mind Mapping</i> pada siswawkelas IV SD Negeri Kauman kidul sebagai Kelas Eksperimen 1	29
Tabel 3.4	Kisi-kisi Lembar Observasi Model <i>Example Non-Example</i> pada siswa kelas IV SD Negeri Bugel 1 sebagai Kelas Eksperimen 2	30
Tabel 3.5	Kisi-Kisi Instrumen Tes Uji Coba	32
Tabel 3.6	Hasil Validitas Soal	33
Tabel 3.7	Kriteria Tingkat Reliabilitas	34
Tabel 3.8	Hasil Reabilitas Soal	34
Tabel 3.9	Kategori Hasil Uji N-Gain	36
Tabel 4.1	Jadwal Pelaksanaan Pembelajaran Menggunakan Model <i>Mind Mapping</i> di SD Negeri Kauman Kidul	39
Tabel 4.2	Jadwal Pelaksanaan Pembelajaran Menggunakan Model <i>Example Non-Example</i> di SD Negeri Bugel 1	40
Tabel 4.3	Distribusi Hasil Belajar <i>Pretest</i> Kelas <i>Mind Mapping</i>	46
Tabel 4.4	Statistik Deskriptif <i>Pretest</i> Kelas <i>Mind Mapping</i>	46
Tabel 4.5	Distribusi Hasil Belajar <i>Posttest</i> Kelas <i>Mind Mapping</i>	47
Tabel 4.6	Statistik Diskriptif <i>Posttest</i> Kelas <i>Mind Mapping</i>	48
Tabel 4.7	Distribusi Hasil Belajar <i>Pretest</i> Kelas <i>Example Non-Example</i>	49
Tabel 4.8	Statistik Diskriptif <i>Pretest</i> Kelas <i>Example Non-Example</i>	49
Tabel 4.9	Distribusi Hasil Belajar <i>Posttest</i> Kelas <i>Example Non-Example</i>	51
Tabel 4.10	Statistik Deskriptif <i>Posttest</i> Kelas <i>Example Non-Example</i>	51
Tabel 4.11	Hasil Uji Normalitas <i>Pretest</i> Kelas <i>Mind Mapping</i>	52

Tabel 4.12	Hasil Uji Normalitas <i>Posttest</i> Kelas <i>Mind Mapping</i>	53
Tabel 4.13	Hasil Uji Normalitas <i>Pretest</i> Kelas <i>Example Non-Example</i>	55
Tabel 4.14	Hasil Uji Normalitas <i>Posttest</i> Kelas <i>Example Non-Example</i>	56
Tabel 4.15	Hasil Uji Homogenitas <i>Pretest</i> Kelas <i>Mind Mapping</i> dan Kelas <i>Example Non-Example</i>	57
Tabel 4.16	Hasil Uji N-Gain Kelas <i>Mind Mapping</i> dan Kelas <i>Example Non- Example</i>	58
Tabel 4.17	Independent Sampel Test Dari <i>Posttest</i> Kelas <i>Mind Mapping</i> dan Kelas <i>Example Non-Example</i>	59



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	<i>Mind Mapping</i>	13
Gambar 2.2	Kerangka Pikir	22
Gambar 4.1	Grafik Normalitas <i>Pretest</i> Kelas <i>Mind Mapping</i>	53
Gambar 4.2	Grafik Normalitas <i>Posttest</i> Kelas <i>Mind Mapping</i>	54
Gambar 4.3	Grafik Normalitas <i>Pretest</i> Kelas <i>Example Non-Example</i>	55
Gambar 4.4	Grafik Normalitas <i>Posttest</i> Kelas <i>Example Non-Example</i>	56



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Surat-Surat Penelitian	70
Lampiran 2	Hasil Uji Validitas dan Uji Reabilitas	76
Lampiran 3	Soal <i>Pre-test</i> dan <i>Pos-test</i>	78
Lampiran 4	Lembar Observasi Guru Kelas Eksperimen 1	81
Lampiran 5	Lembar Observasi Guru Kelas Eksperimen 2	87
Lampiran 6	RPP Kelas Eksperimen 1	93
Lampiran 7	RPP Kelas Eksperimen 2	103
Lampiran 8	Materi Ajar Faktor Penyebab Perubahan Lingkungan	117
Lampiran 9	Nilai Tertinggi dan Nilai Terendah Kelas Eksperimen 1	121
Lampiran 10	Nilai Tertinggi dan Nilai Terendah Kelas Eksperimen 2	125
Lampiran 11	Rekapitulasi Nilai Kognitif <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i>	129
Lampiran 12	Kisi-Kisi Penilaian Ranah Afektif	130
Lampiran 13	Data Mentah Penilaian Afektif	133
Lampiran 14	Kisi-Kisi Penilaian Ranah Psikomotorik	135
Lampiran 15	Data Mentah Penilaian Psikomotorik	137
Lampiran 16	Dokumentasi Kelas Eksperimen 1	139
Lampiran 17	Dokumentasi Kelas Eksperimen 2	142
Lampiran 18	Uji Plagiat	145